



## 经济及社会理事会

Distr.: General  
18 December 2012  
Chinese  
Original: English

### 统计委员会

#### 第四十四届会议

2013年2月26日至3月1日

临时议程\* 项目4(m)

供参考的项目：国际经济和社会分类

### 国际统计分类

#### 秘书长的报告

##### 摘要

本报告提供最新资料，介绍在各种领域制订和实施国际统计分类方面的工作。报告特别向联合国统计委员会介绍了按照委员会第四十三届会议的建议修订《产品总分类》工作的成果。请委员会注意本报告。

\* E/CN.3/2013/1。



## 一. 引言

1. 本报告概述了统计委员会 2012 年举行的第四十三届会议以来国际统计分类领域的主要活动。
2. 报告内容以开展特定活动的各组织提供的资料为基础。

## 二. 联合国毒品和犯罪问题办公室和墨西哥国家统计和地理研究所开展的分工作

### A. 用于统计的国际犯罪分类

3. 在 2012 年，统计委员会和预防犯罪和刑事司法委员会达成共识，即需要制订供统计用的国际犯罪分类，并请联合国毒品和犯罪问题办公室(毒品和犯罪问题办公室)和墨西哥国家统计和地理研究所评估制订这一分类的可行性。
4. 欧洲统计员会议 2009 年设立的一个工作队首先开始了制订犯罪分类，该工作队制定了一套用于统计的国际犯罪分类原则。工作队于 2011 年完成这项工作，制订了一个国际犯罪分类框架，欧洲统计员会议在 2012 年 6 月核可了该框架。
5. 2012 年 7 月至 9 月期间，对国际犯罪分类框架作了第一次测试，欧洲、美洲和亚洲的 16 个国家自愿参加了测试。<sup>1</sup> 测试证实根据该框架确定的原则制订统计用国际犯罪分类的可行性。创建一个国际犯罪分类的主要挑战是，因为不同的国家法律制度，各国关于犯罪的定义差别很大。为了克服这一不足，国际犯罪分类框架的原理基础是以事实描述来说明犯罪事件——独立于法律规定/法典——通过考虑到各种因素，如行为/活动的目标、其严重性、犯罪行为人的意图、行为的完成程度和受影响的政策领域，来确定各层次的分类。在测试阶段证明这一做法是成功的。
6. 参加测试的国家还参加了一次非正式协商，讨论该框架并制定初步分类大纲。联合国毒品和犯罪问题办公室和墨西哥国家统计和地理研究所正要向统计委员会提出开展协商的建议，并建议于 2015 年向委员会提交一项最后确定的全面分类计划(见 E/CN.3/2013/10)。工作计划设想，将与不同区域、使用不同犯罪记录系统的国家举行广泛协商并在制订分类时包括定义、归类例子，并完成编写一个手册，以帮助实施。

---

<sup>1</sup> 参加国际犯罪分类框架第一次测试的国家是：澳大利亚、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、法国、德国、意大利、墨西哥、荷兰、菲律宾、波兰、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。南非得到参加邀请，但未答复。

### 三. 国际劳工组织开展的分类工作

#### A. 国际标准职业分类

7. 国际劳工组织(劳工组织)最近在2008年国际标准职业分类(职业分类-08)方面的活动主要是在国家和区域两级就其实施提供支持。通过各种途径提供这一支助,包括参加由欧盟统计局主办(对世界所有国家开放)的网上论坛,提供区域和国家培训讲习班和直接技术援助,以及编撰和分发有关文件。

8. 职业分类-08第1卷(《结构、类别定义和对应表》)于2012年5月以英文出版,并公布于劳工组织网站。该出版物中包括的类别详细定义依据的是劳工组织网站2009年7月公布的材料。该卷中还包括方法说明,提供在国家一级适用职业分类的咨询意见。法文、西班牙文和俄文版正在编写中。职业分类-08第2卷(《职称索引表》)英文和法文版将在2013年公布,此后将尽快提供西班牙文和俄文本。

9. 根据国际统计分类专家组建议,劳工组织正在编写一份报告,概述修订或更新职业分类-08或暂时不作更改的理由。将在2013年10月举行的国际劳工统计学家会议上审议该报告。劳工组织统计部正在同国家职业分类专家商讨,以确保在编写本报告时对职业分类-08执行过程中遇到的所有问题和关切都加以考虑。

#### B. 国际就业状况分类

10. 劳工组织已着手拟订提案,以修订国际就业状况分类(就业状况分类-93)。1993年1月第十五次国际劳工统计学家会议的一项决议通过了该分类方法。该方法按照工作持有人与他或她受雇的经济单位之间明文或默契的雇用合同类型来进行工作分类。划定以下五个实质性类别:雇员、雇主、自营就业者、生产者合作社成员和家庭雇员。最后四个类别可合并归类为自营职业者。

11. 这些分类所提供的信息恐怕已不再足以监测就业安排方面的变化,在许多国家发生的这种变化正在模糊自营职业和薪酬工作之间的界限。还有人觉得这种分类没有提供充分满足用户需求的足够详细的统计数据。2008年国际劳工统计学家会议将不断变化的劳动队伍结构和因此需要修订就业状况分类-93,确定为劳工组织未来劳工统计方法方面工作的优先事项。

12. 劳工组织还制订了一份修订和扩充关于就业、失业的就业不足统计标准的详细提案。定于2013年10月举行的第十九届国际劳工统计学家会议将以一项关于劳动力和工作统计的决议形式审议通过这些新标准。这一修订可能会对就业状况统计的范围和性质产生重大影响,并将导致用于统计计量的就业和其他形式工作之间的分界发生变化。但难以就修订就业状况分类-93的分类法提出完整的建议以供国际劳工统计学家会议审议,因为任何关于就业状况的决议都必须预想同届会议对劳动力和工作统计的审议结果。

13. 因此，劳工组织正在编写一份讨论文件，其中将概述就业状况分类-93 的已知问题，以及一些国家就业状况和雇用关系其他方面统计的现有做法。本文件还将明确是否可修改就业状况分类-93 和(或)制订和其他标准分类及变量，以补充《就业状况分类》，从而反映当前现实以及经济和社会方面的考虑。它将根据国际劳工统计学家会议对劳动力和工作统计标准审议可能产生的结果，提出修订就业状况分类-93 的各种备选办法。其打算是，该文件将成为修订就业状况分类-93 工作组在第十九次国际劳工统计学家会议期间开展讨论的基础，以就拟议的备选办法以及使修订就业状况分类-93 的工作取得进展的最佳办法寻求指导。

#### 四. 联合国教育、科学及文化组织开展的分类工作

##### A. 联合国教育、科学及文化组织统计研究所开展的活动

14. 在 2007 年 10 月联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)第三十四届大会上，成员国考虑自 1997 年以来各国教育制度(尤其是高等教育制度)发生的变化，委派了修订国际标准教育分类(教育分类)的任务。经一个国际专家小组的初步审查，决定根据教育分类的两个主要交叉分类轴：教育等级和科目，分两个阶段进行修订。

15. 2008 年至 2011 年期间，就此开展了深入审查，包括区域讨论和经济和社会分类专家小组<sup>2</sup> 成员之间的全球协商，其结果是修订了教育等级框架(教育分类-2011)，2011 年 11 月教科文组织大会第三十六届会议核可了该分类。2011 年订正本的结果是，出现了教育方案等级分类(教育分类-P)和教育程度资格分类(教育分类-A)两种平行分类。

16. 2012 年开始修订教育科目分类，预计将于 2013 年完成，以提交教科文组织第三十七届大会核准。

##### B. 执行 2011 年国际标准教育分类

17. 教科文组织统计研究所提供了培训和其他支助，帮助各国及时将其教育数据报告系统与新的教育分类法一致，以迎接定于 2014 年进行的第一次国际调查。从 2011 年 11 月开始，为阿拉伯国家、中亚、东亚、拉丁美洲和加勒比、南部和东部非洲以及南亚和西亚各国举办了区域讲习班。计划在 2013 年为其余的发展中区域办班。欧盟统计局和经济合作与发展组织(经合组织)率先向其成员国和伙伴国家提供支助和咨询。

<sup>2</sup> 该小组后来改名为“国际统计分类专家小组”。

18. 此外，教科文组织统计研究所在非洲、阿拉伯国家、亚洲和拉丁美洲的各区域和群组统计顾问小组在其各自所在区域为统计人员和国家对口单位就地提供支助，这是其经常性的工作。

19. 教科文组织统计研究所正在编纂一项业务手册，以便为各国提供更多的指导和实例。欧盟统计局和经合组织也为其各自成员国进行调查提供了类似的材料。

20. 教科文组织统计研究所及其各教育数据收集伙伴、欧盟统计局和经合组织正将其教育调查同新的教育分类接轨，并与各国合作，以参照教育分类-2011 调整其教育方案和合格证明。将于 2014 年开展第一次国际教育调查。

### C. 国际标准教育分类教育科目的修订

21. 在开展活动支持实施教育分类-2011 的同时，还开始了修订教育分类-1997 的教育科目。新成立了一个技术顾问团，以指导修改工作，顾问团于 2012 年 5 月在蒙特利尔(加拿大)举行了第一次会议。新顾问团的成员是伙伴机构(欧盟统计局、经合组织和劳工组织)提名的教育分类专家或机构(联合国分类问题专家组)以及来自发展中区域(亚洲、非洲和拉丁美洲)的专家。

22. 根据教育分类-1997 的教育科目和欧盟统计局 1999 年关于教育和培训科目分类，制订了一个三级层次分类法，顾问团对其作了广泛审议。2012 年年底之前可交出定稿，供教科文组织所有成员国进行全面协商，类似于 2010 年就修订教育等级所作的协商。将征询各国教育部和统计局以及联合国分类问题专家组的意见。

23. 预计将于 2013 年年初进行全面协商，之后最后确定一个经修订的框架(国际标准教育分类-F)，最好是能及时提交给该年年底举行的教科文组织第三十七届大会通过。

## 五. 联合国粮食及农业组织开展的分类工作

### A. 采用为粮食及农业组织所用而扩展以包括更多农业资讯的 2.1 版产品总分类

24. 鉴于将农业产品纳入产品总分类(第 2 版)方面的进展，以及产品总分类同商品统一名称和编码系统之间日益统一，粮农组织的统计协调工作组核准了在粮农组织实施产品总分类法，以此农业产品生产领域的主要分类法。不过，作为一种通用办法，对粮农组织的需要而言，产品总分类对农业的分类不够详细。因此，在实施产品总分类时，粮农组织将采用扩展的结构，进一步分列掌握的农业统计数据。这一结构将克服产品总分类中在五位数下缺乏初级产品信息所造成的局

限，将增加一个分类层次(第六层)，<sup>3</sup> 如下文所示。国际分类专家组同意将农业扩展部分作为一个部门分类纳入 2.1 版产品总分类。

### 产品总分类中干豆信息的扩展

组	类	分类	定义
017			干豆(干蔬菜豆类)
	0170		干豆(干蔬菜豆类)
		01709	干豆(n. e. c.)
		01709.01	豇豆(干)
		01709.02	木豆
		01709.03	班巴拉豆
		01709.04	野豌豆
		01709.05	扇豆
		01709.90	其他干豆

注：斜体部分系粮农组织的扩展信息。

## B. 粮食及农业组织参与审查商品统一名称和编码系统

25. 粮农组织自 2008 年以来对审查商品统一名称和编码系统作出了很大贡献。因此，2012 年版包括 300 多个农业和渔业品目，使统一系统更适用和有益于农业和渔业统计，并与产品总分类法建立起稳固的对应和统一性。在审查小组委员会 2011 年 11 月举行的第四十二届会议上，粮农组织重申愿意同世界海关组织(海关组织)合作增订统一系统-2017。因此，于 2012 年 5 月向审查小组委员会第四十三届会议提交了一项新提案，目前世界海关组织成员国正在对其进行评价。新提案相当全面，除了渔产品和农产品，还包括林产品和农业讯息。合作伙伴组织为编写粮农组织的提案作出了贡献，特别是：国家海洋和大气管理署(海洋大气署)、美国渔业和野生生物局、美国国务院、欧盟统计局、国际热带木材组织、联合国欧洲经济委员会、德国工程联合会、巴西机器和设备协会以及阿根廷无耕种植农民协会。

## C. 粮农组织关于国家农产品和食品分类调查问卷

26. 粮农组织设计了关于国家农产品和食品分类的调查问卷，以评估各国在多大程度上采用国际标准，特别是采用产品总分类的情况。调查问卷的另一目的是了解分类的管理(即储存、维护和传播)，并确定各国在这一领域的技术援助和能力发展需要。预计调查结果是提供一个有用的信息，以此减少各国的报告负担，并加强粮农组织的数据收集系统，从而加强国际一级的农业和食品数据的统一。

<sup>3</sup> 因粮农组织的细目可超过九个品目，产品总分类标准结构范围扩大到 0 至 99 个定位(.00-.99)，每一层次最多可有 9 个分层次。

27. 在 2012 年 1 月至 2 月期间散发了调查问卷。在此期间向 68 个国家的统计局和农业部送交了问卷。调查问卷为英文印刷版和电子版(见 [www.surveymonkey.com/s/faoclassifications](http://www.surveymonkey.com/s/faoclassifications))。35 个国家(其中 11 个为欧洲联盟成员国)答复了调查表,其中 51%约在一个月后作了答复。超过 90%的答卷人表示在农业统计中采用产品总分类或与产品总分类一致的系統。将在 2012 年 11 月和 12 月以英文、西班牙文和法文进行第二轮散发。

#### D. 粮农组织统计数据库商品分类在线数据库

28. 粮农组织开发了一个数据库,储存经编排可检索的粮农组织统计数据库商品清单。它包括使用编码和关键词的搜索功能,并且用户能够方便地进行搜索并直观地了解商品清单、产品总分类和统一系统之间的对应关系。该数据库还包含商品清单与国家一级使用的一些农产品清单的对应表。在目前阶段,国别统计数据库系统项目提供了国家分类资料,将来应扩大到所有国家。可在粮农组织统计数据库分类问题网页查询该数据库。<sup>4</sup> 目前只有英文版。

#### E. 分类管理: 通用知识归类系统的扩展部分

29. 粮农组织的知识标准和服务小组,作为其促进信息管理良好做法工作的一部分,参加了开发通用知识归类系统(SKOS)的一个扩展部分,这一颇受欢迎的系统是万维网集团所建议的,<sup>5</sup> 以满足分类系统的要求。这一新标准草案被称为知识归类系统扩展(XKOS),旨在促进统计领域内外微观和宏观数据的互通操作性,并补充现有的多种标准,如统计数据和元数据交换标准、数据编纂倡议和资源说明框架数据方块。知识归类系统扩展部分是许多组织(如国家统计和经济研究所、爱尔兰国立大学、明尼苏达大学人口中心、美国劳工统计局、莱布尼兹社会科学研究所、公开数据基金会和粮农组织)共同努力的产物,并很快将作为 W3 集团的工作草案公布以征求统计界的意见。这一拟议的知识归类系统扩展部分很可能成为提高语义网上统计数据容易见性的基础,并成为维护和传播标准的跨领域机器可读格式的分类系统的一个机制。

## 六. 拉丁美洲和加勒比经济委员会的分类工作

### A. 国际分类工作组

30. 2011 年 11 月举行的美洲统计会议第六次会议批准设立国际分类工作组。国际分类工作组的总体目标是支持该区域各国采纳或适应新版本的国际分类,以促进在各种统计方案中建立官方统计数据。

<sup>4</sup> <http://www.fao.org/economic/ess/ess-standards/commodity/en>。

<sup>5</sup> W3 集团建议是万维网集团(W3 集团)技术标准工作组批准过程的最后阶段。这一指定意味着一项文件已经公众和 W3 集团审查。其目标是网络技术标准化([www.w3.org/TR/2009/REC-skos-reference-20090818](http://www.w3.org/TR/2009/REC-skos-reference-20090818))。

31. 该工作组的第一次会议于 2012 年 9 月 10 日至 14 日在智利圣地亚哥举行。有 12 个国家出席了会议：阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、洪都拉斯、墨西哥、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭。以下组织也参加了会议：安第斯共同体秘书处、拉丁美洲和加勒比经济委员会、经济和社会事务部统计司和劳工组织。

32. 第一次会议的目的是向与会者通报工作组的宗旨、范围和组成以及促进其工作的计划工作方案和机制，如在线论坛。会议还旨在对与会国的分类工作(有关国际分类工作组工作范围的分类)的现状进行首次概述，收集有关分类说明和应用方面的主要问题的信息，并讨论协助各国实施的步骤。

33. 与会国就国际分类的实施现状以及在各国不同统计方案中实施新分类的计划编制了文件并作了介绍。按照工作组的商定工作范围，这些文件涉及国际标准行业分类、产品总分类、国际标准职业分类以及商品统一名称和编码系统。其中就各项分类提供的信息包括：各项分类实施或将要实施的时间、各国分类适应状况、各项统计方案或国民账户体系是否采用或适应这些分类以及是否有开展/开展了哪一类工作来保持或转换时间序列。情况介绍还谈到各国适应国际分类时遇到的各种问题(包括技术、行政和其他问题)以及如何解决这些问题或是否需要提供其他支持。

34. 会议的问答式座谈会所提供的信息不仅可以从国际保管人获得(特别是有关国际标准行业分类和产品总分类的具体活动或产品的)指导，而且还强调有必要提供有关这些分类的不同层次的培训。

35. 此外，与会国提供的情况介绍、评论和意见促使能够查明各国的优势和需要，并找到解决办法。

36. 在第一次会议上确定为解决各国需要而采取的必要行动包括：

- (a) 进一步促进在各国统计局设立负责分类工作的具体单位；
- (b) 建立传授分类知识的机制；
- (c) 促进各国统计局在分类领域进行横向协作；
- (d) 确保对分类保管人给予直接支持，以解决分类方面的概念和实际问题；
- (e) 确保提供西班牙文第 2 版产品总分类和第 2.1 版产品总分类的修改；
- (f) 确保提供西班牙文第 4 次修订版国际标准行业分类实施指南；
- (g) 确保国际分类工作组的存在和工作的连续性；
- (h) 提供分类培训备选方案；
- (i) 将工作组及其工作推广到广大用户；



(j) 组建分组，着重开展工作组工作方案的具体工作。

37. 作为解决其中一些问题的非常具体的步骤，工作组设立了以下两个分组：

(a) 一个分组编制西班牙译文的第 2 版和第 2.1 版产品总分类(根据更新项目列表)以及第 4 次修订版国际标准行业分类实施指南；

(b) 一个分组编写工作组工作范围的分类培训方案和培训材料。

38. 工作组将为参与的国家制订有关国际标准行业分类、产品总分类和职业分类的所有文件和行动，即制订材料和方案来协助各国实施分类。一旦经工作组成员国采用和批准，将向拉丁美洲和加勒比经济委员会区域的其他国家提供这些资源。

39. 目前，拉丁美洲和加勒比经济委员会及安第斯共同体正在编制文件，以便就该项目向提供支持的组织寻求资金。

40. 工作组第二次会议的暂定日期为 2013 年 6 月第一个星期。

## 七. 统计司开展的分类工作

41. 联合国统计委员会在 2012 年举行的第四十三届会议上注意到国际专家组关于经济和社会分类的报告，专家组在报告中提出了将在未来两年内进行的一些项目。除其他外，专家组同意设立以下分组：一个负责审查经济大类分类修订建议；一个负责审查有关建立国际企业职能分类的建议；还有一个负责对产品总分类进行更新。下一节介绍统计司在专家组的指导或参与下进行的项目。

### A. 按目的划分的个人消费分类审查

42. 国际统计分类专家组已确立根据其任务对分类进行定期审查的做法，以确保这些分类提供适合编制统计数据的结构和细节，同时反映目前的情况。

43. 专家组过去几年在各种会议上都提出按目的划分的个人消费分类审查及其可能修订的问题，但未作具体的说明。最近，其他专家会议如消费者价格指数专家组(在 2012 年 5 月 30 日至 6 月 1 日于日内瓦举行的会议上)也指出，修订该分类法的需要越来越大。

44. 自 1999 年推出按目的划分的个人消费分类以来，消费市场上提供的产品有了显著的改变。许多新产品出现了，另一些产品则过时了，或从市场上消失了，消费模式也改变了。新产品或已改变的产品使得按目的划分的个人消费分类的某些类别的界限更难以分辨。因此，有必要审查和更新该分类，以确保其为家庭消费及其他现象的记录提供适当的结构。

45. 作为评估按目的划分的个人消费分类修订范围的全球评价进程的第一步，已拟订一份调查问卷，并将其分发给各国统计局和该分类法的其他用户。该调查问卷旨在征求建议、说明问题以及就现行版本的按目的划分的个人消费分类提出用户希望在修订过程中加以考虑的一般性意见。

46. 该调查问卷旨在与统计部门的广大分类用户进行讨论，其中包括分析人员、分类专家以及利用按目的划分的个人消费分类(如价格指数、家庭预算调查、购买力平价、国民经济核算等)编制统计数据的人员。

47. 该调查问卷包括一组有关概念性和结构性议题、交叉性议题以及内容和界限议题的预设问题，而且还允许答卷人提出新议题。

48. 在编写本报告时，这项全球性的咨询工作尚未结束，且还没有提供结果。

49. 国际统计分类专家组将在 2013 年举行的下次会议上讨论本次调查问卷的结果，并就如何解决这些问题以及如何着手开展修订工作向按目的划分的个人消费分类的保管人提供咨询意见。

## B. 经济大类分类的修订

50. 经济大类修订工作技术分组的职权范围规定该小组应修订现有的经济大类，并改进以下 4 点的分类：

- (a) 对经济大类结构进行重新定义，以更好地反映当前的经济现实；
- (b) 扩大其范围，包括服务和商品；
- (c) 改进解释性材料，以帮助采用该分类编篡数据者和数据用户；
- (d) 提供最新的对应表，以便将经济大类与其他统计分类联系起来。

51. 此外，应对中间商品的定义给予格外的关注。经修订的经济大类应提交统计委员会 2014 年举行的第四十五届会议批准和认可。

52. 技术小组第一次会议是 2012 年 5 月 7 日至 18 日举行的一次虚拟会议，讨论以下方面：(一) 经济大类的范围和目的；(二) 经济大类类别的介绍；(三) 工作安排。结论如下：经济大类的主要目的是介绍国民经济核算体系最终用途类别即中间和最终消费以及固定资本形成总值方面的国际贸易；应加上服务并体现商品-服务方面；应体现重要的经济部门；如果可能的话，应将以下区分纳入经济大类：(a) 初级产品与加工产品；(b) 中间产品与制成品；(c) 通用中间产品与定制中间产品。

53. 目前在拟订一份有关订正经济大类的建议草案，并将在 2013 年由技术分组敲定。其中包括第一级的经济大类、第二级的区分商品和服务以及包含中间消费、

资本形成和最终消费各最终用途类别的第三级，其中进一步细分为通用中间产品和定制中间产品以及耐用、半耐用和非耐用最终消费产品。

### C. 制订企业职能外包分类

54. 为寻求提高效率和降低劳动力成本，各公司正不断将目前在内部或国内进行的企业职能外包给海外的非附属和附属企业。这通常会导致工作流向海外，从而影响国内就业和经济活动。在最近(2007年和2012年进行的)两项研究中，一些欧洲国家试图对企业职能国际承包进行计量。这项研究的一个重要特征是将企业开展的活动细分成若干核心和支持职能。企业核心职能等同于该企业的主要活动。企业的支持职能也称辅助活动，其开展是为了允许或促进生产商品或服务。支持职能包括分销、营销、售后服务、信通技术、行政管理或研究和开发等事务。

55. 为能在国际上复制和比较这些欧洲研究的结果，有必要制订一个标准化企业职能分类。这种分类将超越传统的产品或活动细分，如产品总分类或国际标准行业分类，并提供各公司运作架构方式更为相关的类别。这种分类在衡量全球价值链以及在促使企业职能适应国际贸易流量方面是关键的。已按照产品总分类拟订一个分类草案，并提请国际分类专家小组的注意，由其授权成立一个技术分组来制订一个新分类。

56. 企业职能基本分类业已存在，并正根据欧洲2012年活动提供的经验和信息进行更新。2013年初举行的技术分组会议将讨论经更新的分类。

### D. 时间使用统计所列活动国际分类

57. 联合国专家组时间使用统计所列活动国际分类修订问题会议于2012年6月11日至13日在纽约召开。

58. 这次会议汇集了在使用时间调查和时间使用统计所列活动分类方面从事工作的国家、区域和国际专家。会议的主要目的是审查时间使用统计所列活动国际分类，以确保对一系列广泛目标富有意义，并可用来作为时间使用统计的传播框架，使其具有国际可比性以及与社会和经济政策相关。国际和各国专家以及在适应和采用试用版分类方面富有经验的国家的代表都提出了意见。统计司和专家仍在协商，以便确定这一分类。各项建议的完整清单载于会议的最后报告中。<sup>6</sup>

### E. 产品总分类更新至2.1版

59. 专家小组在2011年举行的会议上同意在预定的2012年审查期间对产品总分类进行更新。有人强调这只是“更新”，而不是“修订”，重点是仅就选定领域并仅在低层次的分类中改进分类的细节和结构。

<sup>6</sup> 见[http://unstats.un.org/unsd/demographic/meetings/egm/EGM%20June%202012/list\\_of\\_docs.htm](http://unstats.un.org/unsd/demographic/meetings/egm/EGM%20June%202012/list_of_docs.htm)。

60. 已向 2012 年举行的统计委员会第 43 届会议提供一份列有修改内容的详细建议，作为提交给委员会的报告中提及的背景文件。
61. 现提交已最后确定的 2.1 版产品总分类的结构和注释的完整稿作为背景文件，供统计委员会通过。
62. 这一最终草案反映出原先在 2012 年提出的修改，并将其纳入产品总分类的原来结构中。正如在委员会上一届会议上提出的提议所指出的，其依据是：(a) 定期评估商品统一名称和编码系统(统一系统)2012 年修正案的影响，统一系统是产品总分类第 0 至 4 节的基础；(b) 评估产品总分类与能源产品国际标准分类(SIEC)之间的联系以期改进两种分类的可比性；(c) 粮农组织提议某些农业和食品领域采用产品总分类的细目，以便在收集农业统计数据时直接使用产品总分类；(d) 从统计司分类热线收到的关于产品总分类问题的反馈。在审查期间未收到其他提议。
63. 已推迟对一些有关能源统计的问题作出结论，并将在 2017 年预定的下一次审查中再次处理这些问题。这是详细讨论得出的结果，表明一些定义性问题需与能源产品分类的用户澄清，并可能需要在该分类内作出调整。根据能源产品分类的现有定义对产品总分类作出修改还为时过早，这可能会造成不必要地偏离既定产品总分类标准。
64. 在技术分组敲定有关最新产品总分类结构的工作以及专家组随后批准之后，将对各国统计局及其他有关用户进行最后一轮的意见征求工作。

## F. 国家分类登记册更新

65. 2012 年下半年就统计司维护的国家分类登记册的更新进行调查，并利用本次调查提供的信息来概要介绍当前有关各项活动、产品、职业、支出国际统计分类的使用和适应情况和其他一些问题。
66. 通过这项调查得以搜集以下信息：国家分类的结构和细节及其与有关国际标准的关系、偏离标准情况、分类的统计和非统计应用程序、实施或修订的情况、证明文件的存在以及在适应或实施分类和能力建设需要中遇到的问题。
67. 具体地说，该信息将提供有关在实施新修订的分类方面取得进展的衡量，如国际标准产业分类第 4 修订版、产品总分类第 2 版以及国际标准职业分类(国际标准行业分类-08)等。
68. 在编写本报告时，收到约 80 个国家提供的涉及 250 多个分类的信息。有关这些分类的详细信息，可查阅统计司的分类网站。

## G. 统计司正在进行的分类工作

69. 统计司继续维护该分类网站，印发《分类通讯》，并在分类热线上答复有关查询。

70. 网站维护工作包括不断制作对应表和其他工具，往往是根据用户的要求进行。此外，网站还增加新的反馈功能，使用户更方便地表达对其他指导的需要，指出现有分类定义中存在的不足，并就修改分类提出明确的建议。

71. 分类热线和《分类通讯》多年来向用户提供有关分类发展动态、解释说明以及实施问题的有用信息，并为分类用户提供有关提出修改的简单办法，然后在随后进行的修订过程中加以考虑。然而，由于缺乏资源，难以一直坚持开展这些活动，这是建议暂停这些活动的原因。