

**Комитет экспертов по государственному управлению**

Девятнадцатая сессия

30 марта — 3 апреля 2020 года

Пункт 6 предварительной повестки дня*

**Эффективное государственное управление
в интересах устойчивого развития:
применение принципов на практике
и анализ полученных результатов****Эффективное управление в интересах устойчивого
развития: применение принципов на практике
и анализ полученных результатов****Записка Секретариата***Резюме*

На своей семнадцатой сессии Комитет экспертов по государственному управлению, опираясь на представленную на его шестнадцатой сессии концептуальную схему, в основу которой были положены существенные элементы цели 16 в области устойчивого развития, а именно эффективность, подотчетность и всеохватность, согласовал 11 принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития. В этих принципах, одобренных Экономическим и Социальным Советом в его резолюции [2018/12](#), особо указывается на необходимость непрерывного прагматичного наращивания потенциала национальных и местных органов государственной власти в плане достижения целей в области устойчивого развития. С этой целью принципы увязаны с целым рядом общепринятых стратегий перевода принципов гибкого и эффективного государственного управления в практическую плоскость, многие из которых были признаны и одобрены на различных форумах Организации Объединенных Наций, а также в принятых ею резолюциях и договорах.

На своей восемнадцатой сессии Комитет продолжил обсуждение технических рекомендаций по переводу этих принципов в практическую плоскость, в том числе с учетом соображений секторального характера, и рассмотрел дополнительные пути вовлечения в эту работу соответствующих организаций системы

* [E/C.16/2020/1](#).

Организации Объединенных Наций, региональных организаций и профессиональных и научных кругов. Комитет также рассмотрел вопрос об увязке этих принципов со смежной работой над показателями, с тем чтобы содействовать укреплению аналитической базы для оценки воздействия политики в области реформы на создание надежных институтов и достижение целей в области устойчивого развития.

Настоящий документ, подготовленный Секретариатом в сотрудничестве с членами Комитета Гертом Букером, Джеральдиной Фрейзер-Молекети, Али Хамса, Луи Меулеманом, Юраем Немецем и Мони Пизани, направлен на поддержку дальнейших обсуждений в Комитете с акцентом на увязку работы над принципами с региональными и национальными действиями по созданию надежных институтов для достижения целей в области устойчивого развития. Внимание Комитета обращается на потенциал сотрудничества с региональными организациями, в частности в вопросах подготовки первоначальных исследований статуса принципов в соответствующих регионах. Региональные семинары, в проведении которых члены Комитета играют ведущую роль, также могли бы быть полезны для содействия практическому применению принципов и укрепления связей, в соответствующих случаях, между национальными усилиями по созданию эффективных, подотчетных и всеохватных учреждений и глобальными процессами последующей деятельности и обзора.

Ранее Комитет согласился с тем, что общее понимание концепций и основных факторов, лежащих в основе осуществления каждой стратегии, могло бы способствовать получению полной картины институционального строительства, обмену выводами, представляющими общий интерес, и соответствующему решению приоритетных задач. Такое видение можно было бы наглядно сопроводить конкретными примерами и перспективными подходами, наблюдаемыми на национальном и субнациональном уровнях, а предоставление возможности для налаживания связей с другими сторонами в рамках международного сотрудничества, взаимного обучения и исследований могло бы ускорить создание эффективных, подотчетных и всеохватных учреждений. В настоящем документе приводится обновленная информация об этой работе, в том числе мнения по процедурным вопросам, связанным с разработкой руководящих указаний на основе коллективных знаний сообществ специалистов-практиков.

И наконец, в документе рассматривается вопрос об анализе полученных результатов с учетом последних событий, касающихся показателей государственного управления и проверки хода достижения целей в области устойчивого развития. Вопрос о выборе показателей на различных уровнях анализа пересматривается на более широкой основе в контексте вопросов методологии и обеспечения качества, поднятых мировым статистическим сообществом. Комитету предлагается выработать стратегию ускорения темпов осуществления своей инициативы по увязке принципов с набором согласованных глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития и/или других показателей, с тем чтобы содействовать укреплению аналитической базы для оценки воздействия политики в области реформы на создание эффективных, подотчетных и всеохватных институтов на всех уровнях.

I. Справочная информация

1. На своей семнадцатой сессии Комитет экспертов по государственному управлению, опираясь на представленную на его шестнадцатой сессии концептуальную схему, в основу которой были положены существенные элементы цели 16 в области устойчивого развития, а именно эффективность, подотчетность и всеохватность, согласовал 11 принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития. В этих принципах, одобренных Экономическим и Социальным Советом в его резолюции [2018/12](#), особо указывается на необходимость непрерывного прагматичного наращивания потенциала национальных и местных органов государственной власти в плане достижения целей в области устойчивого развития. С этой целью принципы увязаны с целым рядом общепринятых стратегий перевода принципов гибкого и эффективного государственного управления в практическую плоскость, многие из которых были признаны и одобрены на различных форумах Организации Объединенных Наций, а также в принятых ею резолюциях и договорах.

2. На своей восемнадцатой сессии Комитет продолжил обсуждение технических рекомендаций по переводу этих принципов в практическую плоскость, в том числе с учетом соображений секторального характера, и рассмотрел дополнительные пути вовлечения в эту работу соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, региональных организаций и профессиональных и научных кругов. Комитет также рассмотрел вопрос об увязке этих принципов со смежной работой над показателями, с тем чтобы содействовать укреплению аналитической базы для оценки воздействия политики в области реформы на создание надежных институтов и достижение целей в области устойчивого развития.

3. В своей резолюции [2019/26](#) по докладу Комитета о работе его восемнадцатой сессии Экономический и Социальный Совет рекомендовал правительствам на всех уровнях рассмотреть возможность применения принципов эффективного управления в интересах устойчивого развития в отношении всех государственных учреждений и в поддержку достижения всех целей в области устойчивого развития, принимая во внимание различия в структурах управления, национальных условиях, возможностях и уровнях развития и уважая национальные стратегии и приоритеты. Совет также призвал Комитет продолжать выявлять и пересматривать соответствующие технические руководства по практическому применению принципов и принял к сведению инициативу Комитета по увязке набора согласованных глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития с каждым из этих принципов.

4. Применение принципов на практике и анализ полученных результатов зависят от прогресса в каждой из этих областей. В настоящей записке содержится обновленная информация и дополнительные соображения по этим вопросам. Она была подготовлена в сотрудничестве с членами неофициальной рабочей группы по принципам эффективного управления Комитета в качестве справочного материала для рассмотрения на девятнадцатой сессии.

II. Применение принципов на практике

A. Региональное сотрудничество в содействии эффективному управлению в интересах устойчивого развития

5. На восемнадцатой сессии члены Комитета особо отметили, что для практического применения принципов на региональном, национальном и субнациональном уровнях важную роль будут играть чувство сопричастности и содействие тому, чтобы вопросы, касающиеся создания надежных институтов устойчивого развития, решались на этих уровнях. Региональные субъекты могли бы быть здесь центральным элементом, учитывая ту решающую роль, которую такие организации играют в усилиях по увязыванию глобальных целей и национальных действий.

6. Региональное сотрудничество и интеграция становятся ключевыми факторами прогресса, в том числе в деле укрепления потенциала в области контроля и статистики, мобилизации финансовых средств и продвижения инновационных политических решений, которые необходимы для разработки комплексных стратегий развития и решения трансграничных проблем. Региональные комиссии Организации Объединенных Наций, со своей стороны, оказывают странам поддержку в их усилиях по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, обеспечивая технический потенциал, аналитическую работу и консультативные услуги, а также выступая в качестве специальных платформ для нормотворческой деятельности и секторального и межсекторального диалога (см. E/2019/15).

7. Региональные комиссии также оказывают странам помощь в подготовке добровольных национальных обзоров в рамках проводимых ими семинаров. Руководство по подготовке добровольных национальных обзоров отражает принципы эффективного управления, в частности, предлагая странам рассмотреть вопрос о включении в них информации о том, каким образом они обеспечивают эффективность, подотчетность и всеохватность институциональных механизмов, поддерживающих достижение целей в области устойчивого развития, и привлечь внимание к тому, каким образом удалось выстроить работу институтов вокруг целей в области устойчивого развития и улучшить их функционирование, сделав их более гибкими, подотчетными и транспарентными, а также оказать содействие сотрудничеству и переменам в целях достижения согласованности и интеграции политики в различных секторах.

8. В руководстве по подготовке добровольных национальных обзоров предлагается представить информацию о том, как между органами власти национального и субнационального уровней государственного управления распределена ответственность за согласованную реализацию Повестки дня на период до 2030 года, что сделано для проведения систематического сбора, обмена и анализа соответствующих данных и информации и каким образом рассматриваются, контролируются и оцениваются политика и меры по достижению целей в области устойчивого развития¹.

9. Наряду с региональными комиссиями в деятельности по интеграции Повестки дня на период до 2030 года в региональные планы и в усилиях по поддержке достижения целей в области устойчивого развития на региональном и

¹ Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, «Руководство по подготовке добровольных национальных обзоров, издание 2020 года» (*Handbook for the Preparation of Voluntary National Reviews: The 2020 Edition*, р. 60) (Департамент по экономическим и социальным вопросам, 2019 год).

национальном уровнях активное участие принимают и другие региональные организации. Многие такие организации сотрудничают с Организацией Объединенных Наций в областях, представляющих взаимный интерес, и им был предоставлен статус постоянного наблюдателя, который дает возможность свободно участвовать в работе большинства заседаний, в том числе в работе ежегодных сессий Комитета. Некоторые из них имеют директивные механизмы или специализированные органы, занимающиеся вопросами управления и институционального строительства в региональном контексте. Примеры известных региональных организаций, оказывающих поддержку странам в деле поощрения эффективного управления и создания надежных институтов, приводятся в таблице 1.

Таблица 1

Примеры региональных организаций, занимающихся созданием надежных институтов

<i>Организация</i>	<i>Директивные механизмы, план действий или направление деятельности</i>	<i>Специализированный(ые) форум(ы)</i>	<i>Инструмент(ы) контроля</i>
Африканский союз	Первый 10-летний план осуществления Повестки дня на период до 2063 года (2014–2023 годы); контроль и поддержка осуществления Повестки дня на период до 2030 года	Африканский механизм коллегиального обзора; Африканская архитектура управления	Доклад об управлении в Африке (последнее издание 2019 года)
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	Основы политики ОЭСР в области эффективного государственного управления	Комитет по государственному управлению; Комитет по регуляторной политике	Публикация “Government at a Glance” («Панорама государственного управления») (последнее издание 2019 года); Обзор политики в области регулирования (последнее издание 2018 года)
Организация американских государств	Эффективное государственное управление	Механизм межамериканского сотрудничества для эффективного государственного управления	–
Генеральный иберо-американский секретариат	Иберо-американская инициатива по совершенствованию управления, укреплению институционального потенциала и укреплению кадрового потенциала и повышению квалификации кадров	Иберо-американская конференция министров по вопросам государственного управления и государственной реформы	Иберо-американский индекс управления (на этапе разработки)

<i>Организация</i>	<i>Директивные механизмы, план действий или направление деятельности</i>	<i>Специализированный(ые) форум(ы)</i>	<i>Инструмент(ы) контроля</i>
Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	Концепция «Видение АСЕАН — 2025 год»	Сотрудничество АСЕАН в вопросах гражданской службы	—
Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества (СААРК)	Развитие людских ресурсов	Встреча секретарей кабинета СААРК; различные профессиональные организации, признанные СААРК	—

Сотрудничество с Африканским механизмом коллегиального обзора

10. На своей восемнадцатой сессии Комитет обсудил вопрос о том, можно ли встроить работу по пропаганде принципов в существующие процессы Африканского союза и других региональных органов, которые определились с порядком и их применения. Была высказана мысль о том, что это можно было бы сделать на уровне глав государств Африканского союза и на местном уровне управления.

11. Африканский механизм коллегиального обзора является специализированным форумом с задачей содействовать распространению принципов благого управления среди государств-членов Африканского союза в четырех тематических областях: демократия и политическое управление; экономическое управление и руководство; корпоративное управление; и социально-экономическое управление на основе широкого участия. Механизм является для африканских стран самостоятельным инструментом для обмена передовой практикой и опытом, выявления недостатков и оценки потребностей в создании потенциала, с тем чтобы политика и практика государств-участников соответствовали общим ценностям Африканского союза и поддерживали задачи интеграции Африки.

12. На основании решения глав государств, принятого в ходе встречи на высшем уровне Африканского союза в январе 2017 года, перед Механизмом была также поставлена задача оказать государствам — членам Африканского союза поддержку в вопросах контроля и оценки хода выполнения Повестки дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть» и Повестки дня на период до 2030 года. В контексте своей приверженности делу поощрения принципов благого управления Механизм отслеживает ход достижения цели 3 Повестки дня на период до 2063 года, в которой содержится призыв к «утверждению в Африке принципов благого управления, демократии, уважения прав человека, правосудия и верховенства права» и которая тесно связана с целью 16 в области устойчивого развития, поставленной в Повестке дня на период до 2030 года.

13. В октябре 2019 года Департамент по экономическим и социальным вопросам и Механизм в сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) организовали региональный семинар по итогам восемнадцатой сессии Комитета, задача которого состояла в том, чтобы оказать странам конкретную поддержку в проведении оценки пробелов в институциональном применении каждого из 11 принципов эффективного управления на всех

уровнях². Инициированные в ходе семинара и под руководством правительств оценки могли бы послужить предвестником более конкретных углубленных обзоров, в зависимости от обстоятельств, и/или привести непосредственно к формулированию политики реформ в приоритетных областях институционального строительства под руководством правительств. Семинар также преследовал цель повысить уровень согласованности политики путем поощрения увязки усилий по институциональному строительству, связанных с Повесткой дня на период до 2030 года, с задачами, поставленными Африканским союзом в Повестке дня на период до 2063 года.

14. Экономическая комиссия для Африки, Африканский союз, Африканский банк развития и Региональное бюро ПРООН для Африки уже разработали ряд механизмов и инструментов в поддержку осуществления Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года. К ним относятся Рамочные показатели устойчивого развития для Африки³, ежегодный доклад об устойчивом развитии в Африке⁴, Африканский региональный форум по устойчивому развитию⁵, Региональный координационный механизм для Африки⁶ и Африканская региональная группа Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию⁷.

15. К числу инструментов, специально предназначенных для контроля за государственным управлением, в частности, относятся публикация ЭКА «Доклад о государственном управлении в Африке»⁸, ежегодный доклад Африканского союза о государственном управлении⁹ и Индекс управления африканских государств Фонда Ибрахима гражданского общества¹⁰. Хотя усилия по поощрению принципов эффективного управления и текущее сотрудничество между всеми соответствующими заинтересованными сторонами получили положительную оценку, участники семинара отметили, что можно было бы продолжить усилия по согласованию таких механизмов и инструментов в целях дальнейшего

² Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, «Эффективное государственное управление в интересах устойчивого развития: применение принципов на практике» (“Effective governance for sustainable development: putting principles into practice”). URL: https://publicadministration.un.org/africa_regional_workshop/.

³ Организация Объединенных Наций, Экономическая комиссия для Африки (ЭКА), *Рамочные показатели устойчивого развития для Африки и первоначальный справочник показателей* (Аддис-Абеба, ЭКА, 2014 год).

⁴ Совместно подготовлен ЭКА, Африканским союзом, Африканским банком развития и Региональным бюро ПРООН для Африки. Последнее издание доклада об устойчивом развитии в Африке было опубликовано в 2018 году.

⁵ Созван ЭКА в сотрудничестве с Комиссией Африканского союза, Африканским банком развития и системой Организации Объединенных Наций. Шестая сессия Форума пройдет с 24 по 27 февраля 2020 года в Виктории-Фолс, Зимбабве. URL: <https://www.uneca.org/arfsd2020>.

⁶ См. например, материалы «Двадцатой сессии РКМ-Африка и третьего совместного совещания Региональной группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию». URL: www.uneca.org/rcm20.

⁷ См. URL: <https://unsdg.un.org/un-in-action/africa>.

⁸ Последнее издание публикации ЭКА «Доклад о государственном управлении в Африке» (“African Governance Report”) было опубликовано в 2018 году. URL: <https://www.uneca.org/publications/african-governance-report-v>.

⁹ См. Африканский механизм коллегиального обзора, «Доклад об управлении в Африке: пропаганда общих ценностей Африканского союза» (январь 2019 года) (“The Africa Governance Report: Promoting African Union Shared Values”). URL: https://au.int/sites/default/files/documents/36418-doc-eng_the_africa_governance_report_2019_final-1.pdf.

¹⁰ URL: <https://mo.ibrahim.foundation/iiag>.

содействия повышению уровня согласованности и упорядочению мер контроля на региональном уровне.

16. Данные и статистика для осуществления контроля за государственным управлением в Африке были постоянной темой обсуждения на семинаре, при этом проблемы, связанные с данными, были общей темой. К числу трудностей, с которыми сталкиваются страны региона, относятся: нехватка финансовых ресурсов и человеческого капитала, сбор данных на местном уровне, осуществление дезагрегации данных, устранение различий в методологиях между странами и во времени, а также более активное использование данных в политических процессах.

17. Африканский механизм коллегиального обзора разработал почти 98 показателей по своим четырем тематическим областям, отчетность по которым основывается на данных, подготовленных в Африке в сотрудничестве с национальными статистическими управлениями. Было отмечено, что такие доклады можно было бы сделать более содержательными, в частности за счет проведения качественных обзоров гражданами государственных услуг, помимо использования количественных показателей и в дополнение к ним, в том числе обследований степени удовлетворенности граждан; проведения обзоров хода осуществления соответствующих обязательств, в частности обязательств по Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, с тем чтобы не перегружать страны дублирующими друг друга требованиями в отношении отчетности; использования неофициальных источников данных, таких как национальные доклады и оценки по правам человека; сопоставления и локализации таких показателей, как показатели доступа к неформальным институтам правосудия, пропагандируемые Группой «Семь плюс», ассоциацией стран, которые затронуты или были затронуты конфликтом; и включения целей в области устойчивого развития в планы ревизий через высшие ревизионные учреждения.

18. В заключительных замечаниях семинара его участники подчеркнули важность интеграции этих принципов в процессы Механизма на основе совместной разработки инструмента контроля и оценки хода достижения в Африке цели 16 в области устойчивого развития. Некоторые национальные участники отметили, что эти принципы уже рассматриваются в рамках их процессов добровольных национальных обзоров, хотя они и не обязательно были четко определены.

19. Одним из важных результатов этой работы стало согласие организаторов приступить к работе над базовым исследованием о положении дел с применением этих принципов во всей Африке. Одним из подходов к такому исследованию могло бы стать проведение обследования соблюдения принципов в государственном секторе и представление доклада о его результатах. Некоторые важные вопросы возникают в связи с выбором показателей, административных уровней внутри стран и единиц анализа (например, ветвей власти, юрисдикций, учреждений или отдельных ведомств). Кроме того, это исследование могло бы дать возможность рассмотреть вопрос о том, как различные существующие инструменты и инициативы соотносятся друг с другом и/или какова будет дополнительная ценность обзора применения 11 принципов странами, особенно в ходе осуществления Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года.

20. Вторая часть исследования могла бы включать анализ результатов обследования в сопоставлении с ходом осуществления более широкой Повестки дня на период до 2030 года. Исходной посылкой этой работы могло бы стать то, что создание надежных институтов является не только целью; более сильные институты обеспечивают также более эффективное управление и достижение более высоких результатов в области устойчивого развития. Выявить конкретные

проблемы, мешающие достижению целей в области устойчивого развития в соответствующих странах и/или на региональном уровне, мог бы помочь анализ сильных и слабых институциональных сторон.

21. Такой анализ мог бы позволить более четко обозначить структурные проблемы, такие как, например, систематические пробелы в учете последствий политики реформ для различных групп населения, санитарного состояния окружающей среды или серьезных несоответствий между ресурсами и обязанностями местных административных органов. В своей совокупности такое межстрановое сопоставление могло бы выявить возможности ускоренной трансформации государственного управления с целью выполнить задачи десятилетия действий во имя целей в области устойчивого развития.

Сотрудничество с Организацией экономического сотрудничества и развития

22. На восемнадцатой сессии Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) проинформировала Комитет о том, что Организация приняла 14 отдельных рекомендаций по различным областям государственного управления и располагает хорошо проработанными руководящими принципами для пропаганды принципов государственного управления в своих странах-членах¹¹. Проект основ политики в области рационального государственного управления, призванный обеспечить взаимосвязь между различными аспектами разработки политики, является предметом постоянных консультаций с общественностью. ОЭСР также пытается свести воедино существующие правовые документы и выделить области, в которых правовые документы отсутствуют, например, по вопросам поощрения принципов общегосударственности и проведения оценки эффективности политики, одновременно создавая платформу для оказания специализированной поддержки в области создания потенциала, которая могла бы помочь объединить коллективный опыт международного сообщества для решения проблем в области государственного управления.

23. По приглашению ОЭСР Комитет прокомментировал проект рамок политики в целях обеспечения согласованности между глобальным и региональным уровнями, увязки с целями в области устойчивого развития и принятия мер как в связи с успехами, так и неудачами в области управления. Комитет удовлетворен тем, что большинство его замечаний, как представляется, было учтено в пересмотренном проекте рамок¹².

24. Проект рамок направлен на то, чтобы правительственные ведомства всех уровней имели в своем распоряжении комплексный инструмент диагностики, руководства и сопоставления с контрольными показателями, чтобы оказать помощь, в частности, в разработке и осуществлении программы реформ государственного управления, которая позволила бы правительствам приблизиться к стандартам и практике ОЭСР в этой области. Комитет отметил, что эти рамки предназначены для того, чтобы свести воедино мнения и рекомендации по итогам предыдущей работы в одном всеобъемлющем документе, и что в качестве такового он будет весьма полезным и не в последнюю очередь для стран-членов и партнеров ОЭСР.

25. Взаимодействие с ОЭСР предоставило неофициальной рабочей группе возможность напомнить о выводах, которые могут иметь отношение ко всем

¹¹ См. публикацию «Государственное управление» (“Public governance”), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). URL: <http://www.oecd.org/governance/>.

¹² ОЭСР, проект рамок политики ОЭСР в области эффективного государственного управления, документ GOV/PGC(2018)26/REV1.

региональным инициативам. Один из них заключается в том, что общей чертой усилий по содействию эффективному управлению в интересах устойчивого развития является универсальный характер Повестки дня на период до 2030 года и решимость всех стран сделать смелые реформаторские шаги, которые настоятельно необходимы для того, чтобы вывести мир на траекторию устойчивого и поступательного развития. Все правительства обязались прилагать неустанные усилия для полного выполнения к 2030 году настоящей Повестки дня. Региональные рамки, инструменты и реформы могли бы с пользой для дела сделать достижение целей в области устойчивого развития одной из главных задач политики реформ.

26. В том же ключе ОЭСР отмечает в своем проекте рамок политики, и Комитет с этим согласен, что экологические, социальные и экономические вызовы нашего времени требуют согласованных подходов к выработке государственной политики реагирования на сложные, многоаспектные вызовы, стоящие перед обществом. Координация со стороны центрального правительства является важной стратегией содействия комплексному подходу к достижению целей в области устойчивого развития и, наряду с другими подходами, она могла бы быть в центре внимания региональных механизмов последующей деятельности и обзора. Контроль за согласованностью политики и анализ воздействия инициатив по институциональному строительству на многоаспектные проблемы, с которыми сталкиваются страны, являются вопросом, вызывающим постоянную озабоченность.

27. Еще один урок, который был извлечен из взаимодействия с ОЭСР, заключается в важности контекста, что признается в проекте рамок политики. Хотя все страны разделяют общее видение Повестки дня на период до 2030 года, можно отметить очевидные сильные и слабые стороны конкретных политических рамок и инструментов для создания надежных институтов для достижения целей в области устойчивого развития по сравнению с региональными и экономическими группами стран. В качестве примеров можно привести страны с переходной экономикой или страны, находящиеся в постконфликтной ситуации. Таким образом, Комитет мог бы продолжать поощрять разработку учитывающих конкретные условия региональных планов действий, форумов и инструментов, в основу которых, тем не менее, положены основные принципы эффективного управления в интересах устойчивого развития, и рассматривать Повестку дня на период до 2030 года в качестве главного руководства для всех стран в плане решения важнейших экологических, социальных и экономических проблем.

В. Прогресс в определении методов практической реализации принципов

28. В 2019 году Комитет прокомментировал проект рамок для руководства по общепринятым стратегиям, предложенный в записке Секретариата по этой теме (см. E/C.16/2019/4, раздел II.A), и согласился с тем, что общее понимание концепций и основных факторов, лежащих в основе осуществления каждой стратегии, помогло бы увидеть полную картину институционального строительства, поделиться выводами, представляющими общий интерес, и соответствующим образом решить приоритетные задачи. Как указывалось в ходе предыдущих обсуждений в Комитете, такое руководство можно было бы наглядно проиллюстрировать конкретными примерами, а перспективные подходы, наблюдаемые на национальном и субнациональном уровнях и возможности для налаживания связей с другими сторонами на основе международного сотрудничества,

коллегиального обучения и исследований могли бы ускорить создание эффективных, подотчетных и инклюзивных учреждений.

29. Хотя Комитет не указал приоритетные области для изучения, члены Комитета отметили преимущества содействия усилиям по формированию профессионального кадрового состава в государственном секторе, управлению служебной деятельностью, выработке разумной политики, поощрению гражданской активности и просвещения, развитию регулятивного потенциала, внедрению информационно-коммуникационных технологий и обеспечению соблюдения принципов добросовестности в государственном секторе. Комитет также вынес рекомендацию о том, что при подготовке руководящих указаний необходимо учитывать различные институциональные условия и контекст развития.

30. На сегодняшний день подготовлено пять предварительных вариантов руководящих указаний по стратегии (из 62 общепринятых стратегий в согласованных рамках), которые члены неофициальной рабочей группы Комитета представили для замечаний. В проекте записок рассматриваются вопросы прозрачности бюджета в соответствии с принципом прозрачности, многообразия рабочей силы в государственном секторе в соответствии с принципом недискриминации, а также контроля и оценки, согласования процесса разработки политики и механизма управления рисками в соответствии с принципом разумной государственной политики. Комитет, возможно, пожелает представить первоначальные замечания.

31. Относительно скромные усилия по подготовке пяти проектов руководящих указаний по стратегии под эгидой неофициальной рабочей группы указали на необходимость активизировать усилия в рамках четко определенного процесса их подготовки и достижения консенсуса, как это обсуждалось ранее Комитетом и как это было рекомендовано Экономическим и Социальным Советом в его резолюции [2018/12](#). С учетом установленных процедур работы Международной организации по стандартизации Комитету предлагается рассмотреть вопрос о созыве на добровольной основе специальных технических групп, в состав которых войдут члены, представляющие международные организации или международные профессиональные ассоциации и обладающие соответствующим профессиональным опытом и признанием в качестве ведущих специалистов в своей области.

32. Руководящие указания, подготовленные такими группами, могут стать предметом коллегиального обзора и рассмотрения другими механизмами контроля качества. Проекты можно было бы направлять соответствующим профессиональным ассоциациям и связанным с ними органам для получения замечаний, по мере их поступления, с акцентом на вовлечение национальных и субнациональных должностных лиц. При пересмотре следует учитывать замечания всех заинтересованных сторон.

33. Разработка технического руководства требует комплексного подхода к источникам информации, и первоочередное внимание при этом следует уделять обзорам, стандартам, методам и инструментам, которые явно беспристрастны и подготовлены исходя из сугубо профессиональных соображений. Хотя все источники имеют свои сильные и слабые стороны, в окончательных вариантах технического руководства могут упоминаться только те источники, которые отвечают определенным стандартам качества. Критерии оценки качества источников информации можно разработать.

34. Оценки ситуации и тенденций в государственном секторе могут основываться на авторитетных глобальных и региональных обследованиях, проводимых международными организациями и/или другими широко признанными

организациями, как это определено каждой группой. Данные обследования должны учитываться, если оно было подготовлено и проведено с использованием научно обоснованной методологии. Аналогичным образом, следует рассмотреть существующие стандарты, если, по мнению членов группы, они были разработаны на основе продуманной методологии. Здесь речь может идти о стандартах, принятых межправительственным органом, разработанных международным секретариатом межправительственного органа, имеющим четкий мандат на разработку таких стандартов, или опубликованных признанной международной профессиональной ассоциацией в рамках ее сферы компетенции. Как и в отношении принципов в целом, можно подчеркнуть, что стандарты носят добровольный характер, а не являются результатом соглашения или принятия закона.

III. Результаты обзора

A. Прогресс в деле увязки принципов с работой над показателями государственного управления

35. На восемнадцатой сессии были представлены для обсуждения три уровня показателей. Широко признается, что эффективные, подотчетные и инклюзивные институты обеспечивают достижение целей в области устойчивого развития и что в тех случаях, когда ход достижения этих целей отстает от графика, то одна из основных причин этого может заключаться в слабости таких институтов. Поэтому на самом высоком уровне анализа эти принципы можно увязывать с глобальной системой показателей достижения целей в области устойчивого развития в качестве отражения их воздействия на достижение целей. Ход достижения целей измеряется с помощью глобальной системы показателей и соответствующих региональных и национальных систем показателей.

36. Как отмечалось на восемнадцатой сессии, почти 80 процентов стран имеют национальные планы развития, которые служат в качестве основы для страновых систем показателей достижения результатов, а 20 процентов стран используют секторальные планы. Показатели результативности государственного управления могут быть увязаны с ожидаемыми достижениями в области устойчивого развития как таковыми, с тем чтобы избежать формального подхода к экономическим реформам и в то же время дать возможность проанализировать конкретные пробелы в институциональном потенциале, которые могут препятствовать достижению национальных целей.

37. На втором уровне анализа каждый из 11 принципов можно было бы увязать с дополнительными показателями результативности государственного управления, разработанными для более конкретных целей. Вопрос о том, как оценивать соблюдение принципов, является основным предметом изучения Комитета. Поскольку эффективное управление и институциональное строительство являются неотъемлемой частью Повестки дня на период до 2030 года, такие показатели могут даже включаться в глобальную систему показателей достижения целей в области устойчивого развития, как это было предложено Комитетом в его предыдущем докладе по этому вопросу (там же, раздел III.A и приложение). Они также могут быть взяты из соответствующих систем, таких как система, разработанная Прайской группой по государственному управлению Статистической комиссии в качестве основы для разработки международных статистических рекомендаций и стандартов в области государственного управления.

38. Показатели на этом уровне анализа могут быть особенно полезны для понимания того, в какой степени различные сочетания стратегий политики реформ способствуют практическому применению принципов в различных контекстах развития и институциональных контекстах. Увязка стратегий с конечными результатами не всегда может быть прямой или четко определяемой. В качестве примера можно привести тот общепризнанный факт, что предоставление открытых правительственных данных способствует подотчетности и позволяет осуществлять общественный контроль за деятельностью институтов, а также обеспечивает инклюзивность. И тем не менее, в зависимости от содержания и формы таких данных, а также возможностей субъектов гражданского общества использовать их, открытые правительственные данные могут иметь ограниченное практическое значение для того, чтобы получить доступ к информации или раскрыть информацию о том, как функционирует правительство. Хорошо продуманные показатели транспарентности, не зависящие как от воздействия устойчивого развития, так и от конкретных структур и процессов, могли бы повысить эффективность анализа того, что работает, а что не работает в различных условиях.

39. На третьем уровне анализа показатели могут быть увязаны с общепринятыми стратегиями. Они оцениваются с помощью ключевых показателей результативности, основанных на коллективных знаниях и опыте экспертных сообществ. Часто они могут отражать структуры и процессы, такие как ратификация договора или доля проверяемых административных подразделений, которые непосредственно связаны с методами осуществления и ожидаемыми результатами осуществления той или иной стратегии.

40. Как отмечалось на восемнадцатой сессии, показатели можно также рассматривать через призму конкретных целей в области развития. Например, в рамках цели 4 в области устойчивого развития, касающейся качественного образования, внимание может быть сосредоточено на применении этих принципов к учреждениям, непосредственно связанным с системой образования или имеющим с ней важные взаимосвязи. Показатели Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, возможно, уже в значительной мере обеспечивают необходимое концептуальное содержание и содержание данных, требующихся для анализа, в то время как принципы могут касаться тех областей государственного управления в интересах устойчивого развития, которые в меньшей степени изучаются в образовательном и смежных секторах. Аналогичный аргумент мог бы быть применен и к секторам безопасности и правосудия, которые находятся в центре внимания Прайской группы, или к любой другой области, имеющей отношение к целям в области устойчивого развития.

41. В таблице 2 для дальнейшего рассмотрения Комитетом представлено уточнение формулировки предложения, чтобы устранить возможность различного толкования показателей на различных уровнях анализа.

Таблица 2
Показатели на разных уровнях анализа

<i>Что измеряется?</i>	<i>На какие вопросы показатели могут помочь дать ответ?</i>	<i>Какие показатели могут быть наиболее применимыми?</i>
Достижение целей в области устойчивого развития	Какое влияние соблюдение принципов оказывает на реализацию Повестки дня на период до 2030 года?	• Согласованная на глобальном уровне система показателей для целей в области устойчивого развития

<i>Что измеряется?</i>	<i>На какие вопросы показатели могут помочь дать ответ?</i>	<i>Какие показатели могут быть наиболее применимыми?</i>
Применение принципов	Насколько широко используемые стратегии способствуют практическому применению принципов в различных контекстах?	<ul style="list-style-type: none"> • Региональные и национальные показатели достижения целей в области устойчивого развития • Показатели эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития (увязанные с каждым из принципов) • Региональные показатели эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития
Реализация общепринятых стратегий	Действуют ли рекомендованные структуры и процессы и дают ли они ожидаемые результаты?	<ul style="list-style-type: none"> • Ключевые показатели эффективности (связанные со стратегиями)

В. Учет опыта работы Прайской группы по статистике государственного управления

42. Прайская группа по статистике государственного управления была создана в 2015 году Статистической комиссией Организации Объединенных Наций, и ей было поручено разработать справочник по статистике государственного управления для национальных статистических управлений. После широких консультаций и подготовки в ноябре 2019 года Группа опубликовала проект варианта справочника для представления замечаний¹³. Статистическая комиссия рассмотрит окончательный доклад Группы на своей пятьдесят первой сессии, которая состоится 3–6 марта 2020 года, по пункту повестки дня «Статистика государственного управления, мира и безопасности». Справочник предназначен для национальных статистических управлений в качестве руководства по оценке концепций государственного управления, лежащих в основе цели 16 в области устойчивого развития.

43. Первоначальный обмен мнениями о потенциальной взаимосвязи между работой Комитета по принципам эффективного управления и работой Статистической комиссии по статистике государственного управления состоялся на семнадцатой сессии Комитета в апреле 2018 года, а обновленная информация была представлена на восемнадцатой сессии в апреле 2019 года.

44. Одна из главных задач Комитета в его сотрудничестве с Группой заключается в том, чтобы содействовать установлению горизонтальных связей между работой Статистической комиссии в области развития статистики и работой Комитета по аспектам государственного управления и государственно-административной деятельности в рамках Повестки дня на период до 2030 года. В частности, Комитет рекомендовал Группе рассмотреть вопрос о том, каким образом эти принципы могли бы быть отражены в справочнике с учетом общей заинтересованности статистических органов и органов государственного управления в разработке системы показателей для оценки и контроля хода достижения

¹³ URL: http://ine.cv/praiagroup/handbook/Handbook_on_GovernanceStatistics-Draft_for_global_consultation.pdf.

целевых показателей в отношении государственного управления, указанных в Повестке дня на период до 2030 года¹⁴.

45. Проект справочника охватывает восемь измерений государственного управления, а именно: недискриминация и равенство, участие, открытость, доступ к правосудию и его качество, оперативность реагирования, отсутствие коррупции, доверие и безопасность и защищенность. В главах, посвященных каждому из этих измерений, перечисляется набор ключевых рекомендованных показателей, а также других показателей, которые национальные статистические управления могли бы использовать для повышения качества оценки хода достижения цели 16 в области устойчивого развития. В справочнике дается описание каждого измерения, включая его субизмерение, при необходимости, а также объясняется важность этого измерения.

46. Сравнение принципов с концептуальной основой, которой придерживается Прайская группа, содержится в приложении. Как отмечалось на восемнадцатой сессии, существует видимое существенное концептуальное дублирование одних и тех же принципов (добросовестность, прозрачность, недискриминация и участие), в то время как другие принципы могут быть отнесены к другим измерениям (компетентность и никто не будет забыт) или иным образом не отражены в первом издании (разумная политика, сотрудничество, независимый надзор, субсидиарность и равенство поколений).

47. Различия в подходах могут быть частично объяснены разными отправными точками. В то время как Комитет ставит эффективные, подотчетные и инклюзивные институты в центр своей работы над принципами, в работе Прайской группы, как представляется, центральное место занимают права человека. В проекте справочника она заявляет: «права человека в том виде, в каком они определены и развиты в международном праве, обеспечивают адекватную основу для дальнейшего развития дефиниционно-методологической базы статистики государственного управления».

48. Для каждого из восьми измерений, изученных Прайской группой, рекомендуется набор ключевых показателей. Обоснование выбора ключевых показателей варьируется, но в целом оно связано с наличием существующих наборов данных и передовой практикой сбора данных о государственном управлении. Так, представляя свои мнения об участии, Группа рекомендует стремиться к тому, чтобы показатели:

- a) охватывали все аспекты темы;
- b) были актуальными для разработки политики и тесно увязаны с конкретными программами и стратегиями;
- c) были простыми, ясными и понятными для политиков и других заинтересованных сторон;
- d) обеспечивали прямую и однозначную оценку прогресса;
- e) были приемлемыми во всех или в большинстве стран.

49. Группа также предоставляет рекомендации в отношении источников данных, особенно в связи с обследованиями домашних хозяйств, обследованиями предприятий, переписями, административной документацией и экспертными оценками, а также видов показателей (структурных, технологических или итоговых) и предлагает исходить из того, что разные измерения государственного управления могут требовать разных подходов. Например, при оценке «прямой

¹⁴ Круг ведения Прайской группы по статистике государственного управления содержится в документе [E/CN.3/2015/17](#), приложение.

дискриминации» рекомендуется использовать обследования домашних хозяйств и административные данные с акцентом на результаты. Плюсы и минусы источников данных и видов показателей могут быть разными для других аспектов дискриминации.

50. Согласно проекту справочника, качество данных является еще одной проблемой при отборе показателей государственного управления, которая в общих чертах касается системы оценки качества статистических данных ОЭСР. В основу системы оценки качества ОЭСР положено семь аспектов, а именно: актуальность, точность, достоверность, своевременность, доступность, интерпретируемость и последовательность¹⁵. Группа выбрала эту систему, поскольку было установлено, что она применима как к официальным, так и к неофициальным источникам.

51. Еще одним соображением является стоимость подготовки статистических данных для национальных статистических управлений, которая является серьезным вызовом для многих стран. С тем чтобы решить проблему нехватки ресурсов Группа предлагает странам рассмотреть возможность совершенствования и расширения существующих систем административных данных и/или интеграции модулей управления в существующие обследования — возможно, по другим темам — в тех случаях, когда сбор данных требует проведения обследований. Кроме того, Группа особо отмечает ценность привлечения новых субъектов к сбору данных и изучения новых источников неофициальных данных.

52. Группа отмечает, что в тех областях, где действуют более совершенные руководящие принципы, сбор и использование данных осуществляются, как правило, на более широкой основе и с применением более сопоставимых и гармонизированных методов. Например, методическая работа, связанная с измерением взяточничества, распространенности преступности/виктимизации, доступа к уголовному правосудию, оперативности системы и доверия к институтам, ведется относительно активно. И напротив, по таким направлениям, как измерение дискриминации, участия, открытости (транспарентности), доступа к гражданскому правосудию, удовлетворенности услугами и других форм коррупции, в частности крупной коррупции и nepотизма, предстоит проделать значительную дополнительную методологическую работу.

53. Необходимость более широкого охвата труднодоступных групп населения во всех соответствующих мероприятиях по сбору данных была определена в качестве общей проблемы для всех стран и регионов. Как отмечали Комитет и другие участники, для получения данных, которые подходят для решения задачи соблюдения принципа «никто не должен быть забыт», необходимы дополнительные усилия по формированию дезагрегированных данных, когда необходимо.

54. В свете вышеизложенного Комитет, возможно, пожелает рассмотреть возможность использования ключевых рекомендованных Прайской группой показателей в соответствующих областях, в частности в отношении принципов добросовестности, транспарентности, недискриминации и участия. Комитет мог бы также рассмотреть вопрос об ускорении темпов своей технической работы по увязке принципов с показателями, следуя примеру Прайской группы в принятии согласованных рамок обеспечения качества данных, таких как система обеспечения качества ОЭСР, или другого согласованного на международном уровне

¹⁵ ОЭСР, Quality Framework and Guidelines for OECD Statistical Activities («Базовые принципы и руководство по качеству для статистической деятельности ОЭСР»), документ STD/QFS (2011)1.

стандарта, такого как система обеспечения качества данных национальной статистики Организации Объединенных Наций¹⁶.

С. Положение дел с проверкой хода достижения целей в области устойчивого развития

55. Международная организация высших ревизионных учреждений (МОВРУ) продолжает оказывать поддержку высшим ревизионным учреждениям в проведении проверки хода достижения целей в области устойчивого развития с помощью глобальной программы аудита целей в области устойчивого развития, осуществляемой в рамках Инициативы МОВРУ в области развития. В рамках этой программы 73 высших ревизионных учреждения в Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Европе и Латинской Америке и Карибском бассейне и одно субнациональное ревизионное управление провели проверку готовности к достижению целей. Для проведения этих проверок был принят общегосударственный подход к изучению вопроса о том, как правительства интегрировали Повестку дня на период до 2030 года в национальные программы.

56. Модель проверки предусматривала изучение механизма создания институциональных рамок, механизмов обеспечения согласованности политики, средств осуществления, принципа «никто не должен быть забыт» и механизмов контроля, а также участие многих заинтересованных сторон. Представленные на сегодняшний день доклады показывают, что высшие ревизионные учреждения настоятельно призывали национальные правительства принимать меры в случаях их отсутствия, осуществляли независимый надзор за выполнением Повестки дня на период до 2030 года, выносили рекомендации по повышению уровня готовности и вопросам осуществления и способствовали повышению степени информированности граждан и заинтересованных сторон. В некоторых случаях с высшими ревизионными учреждениями проводились консультации по процессам проведения добровольных национальных обзоров.

57. В настоящее время в рамках Инициативы МОВРУ в области развития разрабатывается еще одна модель аудита целей в области устойчивого развития (ISAM) для оказания содействия высшим ревизионным учреждениям в проведении проверки хода достижения целей в области устойчивого развития. Один член неофициальной рабочей группы по принципам эффективного управления принял участие в первом совещании по разработке модели, состоявшемся в феврале 2019 года в Осло. Новая модель определяет аудит целей в области устойчивого развития как проверку хода осуществления комплекса государственных мер, направленных на выполнение согласованного на национальном уровне целевого показателя, связанного с одним или несколькими целевыми показателями в составе целей в области устойчивого развития. Ожидается, что во время таких аудиторских проверок будут сделаны выводы о степени вероятности выполнения целевого показателя, исходя из текущих тенденций и соответствия национального целевого показателя в сопоставлении с соответствующим целевым показателем в составе целей в области устойчивого развития.

58. В основу модели, которая будет представлена в начале 2020 года, положена Повестка дня на период до 2030 года и руководство по добровольным национальным обзорам. В связи с этим Инициатива в области развития отмечает, что

¹⁶ Содержится в главе 3 и приложении А руководства Организации Объединенных Наций по национальным базовым принципам обеспечения качества в официальной статистике, опубликованного в октябре 2019 года. URL: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/dataquality/un-nqaf-manual/>.

между разрабатываемой моделью и большинством принципов эффективного управления в интересах устойчивого развития существует взаимосвязь.

59. Эта модель будет опробована в ходе совместных проверок хода достижения конкретных целевых показателей в составе целей в области устойчивого развития в двух регионах (целевого показателя 12.7 — экологизация государственных закупок в Латинской Америке и целевого показателя, который будет определен, в Азии и арабских государствах). Инициатива в области развития также окажет поддержку высшим ревизионным учреждениям Уганды и Фиджи в проведении проверки хода выполнения целевого показателя 5.2 по борьбе с насилием в отношении женщин.

60. Инициатива в области развития будет также способствовать повышению результативности аудиторских проверок готовности и хода достижения целей. В рамках этой инициативы высшим ревизионным учреждениям будет оказана поддержка в распространении ключевых аудиторских сообщений, укреплении механизмов последующей деятельности и формировании коалиций заинтересованных сторон в целях поощрения выполнения рекомендаций высших ревизионных учреждений, касающихся целей.

IV. Выводы и рекомендации

61. Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата и региональные организации разделяют общую заинтересованность в том, чтобы содействовать эффективному управлению в интересах устойчивого развития, в частности в качестве мощного рычага осуществления преобразований, необходимых для обеспечения баланса между тремя компонентами устойчивого развития и выполнения Повестки дня на период до 2030 года. Эффективное управление также является фактором, способствующим региональному сотрудничеству и интеграции, которые имеют ключевое значение для реализации комплексных стратегий развития и решения важнейших трансграничных проблем.

62. На своей восемнадцатой сессии Комитет отметил, что региональные субъекты могут быть ценными партнерами в деле поддержки соответствующей деятельности по развитию потенциала на национальном и субнациональном уровнях, а также в вопросах анализа и контроля применения этих принципов заинтересованными странами. Африканский региональный семинар по вопросам эффективного государственного управления, инициированный Председателем Комитета и совместно организованный Департаментом и Африканским механизмом коллегиального обзора в сотрудничестве с ПРООН, стал решающим шагом в этом направлении.

63. Совместное рабочее совещание по вопросам поощрения принципов эффективного государственного управления было особенно полезным с точки зрения координации усилий по институциональному строительству, связанных с Повесткой дня на период до 2030 года и Повесткой дня на период до 2063 года, и с учетом актуальности принципов для основной долгосрочной цели региона, заключающейся в том, чтобы на всех уровнях работали дееспособные институты и прогрессивно мыслящие руководители. Этому способствует роль Африканского механизма коллегиального обзора в содействии эффективному государственному управлению, а также его роль в качестве самостоятельного механизма для обмена передовым опытом, выявления недостатков и оценки потребностей в создании потенциала в соответствии с общими ценностями Африканского союза и целями региональной интеграции.

64. Дальнейшее сотрудничество с Механизмом и другими региональными организациями, в частности в подготовке первоначальных исследований статуса принципов в соответствующих регионах, могло бы быть полезным. Дополнительные региональные семинары также могли бы быть полезны для содействия практическому применению принципов и укрепления взаимосвязей, в соответствующих случаях, между национальными усилиями по созданию эффективных, подотчетных и инклюзивных институтов и глобальными процессами последующей деятельности и обзора.

65. Распространение механизмов и инструментов в широкой сфере государственного управления позволяет предположить, что дальнейшая гармонизация руководящих принципов, которыми страны могли бы руководствоваться в своих усилиях по институциональному строительству на национальном и субнациональном уровнях, может дать позитивные результаты. Была инициирована определенная работа по обобщению и развитию коллективных знаний глобальных сообществ специалистов-практиков в формате серии стратегических руководящих указаний по практическому применению этих принципов. С учетом необходимости активизировать усилия по содействию эффективному управлению и институциональной реформе, с тем чтобы добиться достижения целей в области устойчивого развития, а также того факта, что в публикации «Доклад об устойчивом развитии в мире, 2019 год» государственное управление определено в качестве первого из четырех рычагов для принятия преобразующих мер, существует вероятность того, что темпы прогресса потребуются ускорить.

66. В то же время, как показывает опыт, необходимо принять четко определенный процесс для поощрения технической точности в работе и обеспечения того, чтобы любые такие руководящие указания Комитета расценивались советниками по вопросам политики и специалистами как актуальные и легитимные в самых различных контекстах развития. Поиск ресурсов для компиляции, подготовки и обзора таких руководящих указаний в желаемые сроки может оказаться сложной задачей.

67. Аналогичным образом, Комитету, возможно, потребуется активизировать свои усилия по увязке принципов с показателями в области государственного управления, с тем чтобы добиться существенного прогресса в этой области к 2021 году, когда истечет нынешний срок полномочий его членов. В таблице 2 представлена модель для понимания показателей на различных уровнях анализа, а также метод анализа показателей в связи с воздействием принципов на устойчивое развитие, вкладом общепринятых стратегий в практическое применение принципов и, на оперативном уровне, функционированием вспомогательных структур и процессов. Консультации Комитета в отношении этой модели или другого способа организации различных видов показателей могли бы содействовать целенаправленной работе в следующий межсессионный период.

68. Недавняя публикация проекта справочника по статистике государственного управления, подготовленного Прайской группой, является позитивным шагом вперед. В дополнение к использованию ключевых показателей, рекомендованных Прайской группой, а также других показателей, по мере необходимости, Комитет может воспользоваться опытом Группы по решению различных проблем в области статистической методологии. В частности, принятие согласованных на международном уровне рамок для обеспечения качества данных могло бы помочь неофициальной рабочей группе выбрать соответствующие перспективные показатели и наборы данных, как официальные, так и неофициальные.

69. И наконец, публикация проекта справочника напоминает об общей заинтересованности Комитета и Статистической комиссии в оказании поддержки Экономическому и Социальному Совету и, в частности, политическому форуму высокого уровня по устойчивому развитию под эгидой Совета в том, чтобы он играл центральную роль в надзоре за осуществлением последующей деятельности и проведением обзоров хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года на глобальном уровне в рамках их соответствующих сфер компетенции и в соответствии с их мандатами. В духе поощрения горизонтальных связей между вспомогательными органами Комитет и Комиссия могли бы рассмотреть вопрос о принятии дальнейших мер по укреплению их сотрудничества в области статистики государственного управления.

Приложение

Принципы эффективного управления в интересах устойчивого развития в сопоставлении с измерениями государственного управления, разработанными Прайской группой

Принцип	Соответствующее измерение из «Справочника по статистике государственного управления» Прайской группы (по состоянию на ноябрь 2019 года) ²
Компетентность: для эффективного выполнения своих функций учреждения должны располагать достаточным опытом, ресурсами и средствами для адекватного выполнения задач, входящих в круг их ведения	—
Разумная государственная политика: для достижения намеченных результатов направления государственной политики должны быть согласованы одно с другим и иметь под собой подлинную или сложившуюся основу в полном соответствии с реальной ситуацией, мотивом и здравым смыслом	—
Сотрудничество: для решения проблем, представляющих общий интерес, учреждения на всех уровнях власти и во всех секторах должны действовать сообща и совместно с негосударственными субъектами, стремясь к реализации одних и тех же целей, замыслов и результатов	—
Добросовестность: действуя в государственных интересах, гражданские служащие должны выполнять свои официальные обязанности честно, справедливо и с соблюдением моральных принципов	Отсутствие коррупции: этот аспект касается уровней нетерпимости к коррупции; уровней и моделей наблюдаемой коррупционной практики; и реакции государства на коррупцию
Гласность: для обеспечения подотчетности и возможности контроля со стороны общественности учреждения должны быть открытыми и беспристрастными при исполнении своих функций и содействовать доступности информации, допуская лишь конкретные и ограниченные исключения, предусмотренные законом	Открытость: этот аспект касается того, в какой степени государственные учреждения обеспечивают доступ к информации и являются прозрачными в своих процессах принятия решений и разработки политики. Этот аспект, в частности, охватывает доступ к информации, нормативную базу для открытой работы правительства, свободу выражения мнений и плюрализм средств информации
Независимый надзор: чтобы не подрывать доверие к правительству, надзорные органы должны действовать строго с соблюдением профессиональных норм, независимо и не подвергаясь влиянию со стороны других лиц	—
Принцип «никто не должен быть забыт»: для обеспечения того, чтобы все люди могли реализовать свой потенциал в условиях достоинства и равенства, в рамках государственной политики необходимо учитывать потребности и чаяния всех слоев общества, в том числе беднейших и наиболее уязвимых и тех, кто подвергается дискриминации	—

Принцип

Недопущение дискриминации: для соблюдения, защиты и поощрения прав человека и основных свобод для всех доступ на государственную службу должен предоставляться на общих условиях равенства, без каких бы то ни было различий по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения, инвалидности и другим признакам

Участие: чтобы государство было эффективным, все влиятельные политические группы должны принимать активное участие в решении вопросов, которые их непосредственно затрагивают, и иметь возможность оказывать влияние на политику

Субсидиарность: для обеспечения того, чтобы правительство реагировало на нужды и чаяния всех людей, центральные органы должны выполнять только те функции, которые не могут быть выполнены эффективно на более низком или местном уровне

Равенство между поколениями: для обеспечения благополучия и качества жизни всех людей учреждения должны планировать свои административные действия таким образом, чтобы удовлетворение краткосрочных потребностей нынешнего поколения увязывалось с более долгосрочными потребностями будущих поколений

—

Недискриминация и равенство: этот аспект касается любого различия, исключения, ограничения или предпочтения или другого дифференцированного обращения, основанного на таких признаках, как цвет кожи, пол, язык, религия, национальное или социальное происхождение, инвалидность или иное обстоятельство, которое имеет целью или следствием нарушение или ущемление прав человека и основных свобод

Участие в политических и общественных делах: этот аспект касается способов, с помощью которых граждане принимают участие в ведении политических и государственных дел, в том числе путем регистрации для участия в голосовании, голосования или выдвижения своей кандидатуры на выборах; вхождения в состав законодательных, исполнительных и судебных органов власти всех уровней; получения доступа к должностям на государственной службе; и участия, индивидуально или в качестве членов политических партий и других неправительственных организаций, в политической деятельности

Реагирование: этот аспект посвящен определению того, имеют ли люди право голоса в том, что касается работы правительства, и удовлетворены ли они его работой

—

Доступ к правосудию и его качество: этот аспект касается способности людей защищать и обеспечивать соблюдение своих прав и добиваться справедливого решения проблем, которые можно отстаивать в судебном порядке, — при необходимости, через беспристрастные официальные или неофициальные институты правосудия и при соответствующей правовой поддержке

Принцип	Соответствующее измерение из «Справочника по статистике государственного управления» Прайской группы (по состоянию на ноябрь 2019 года) ^a
—	Доверие: этот аспект касается доверия людей как к институтам, так и к другим людям, причем основное внимание уделяется первым, например парламенту, национальному правительству и системе правосудия
—	Охрана и безопасность: этот аспект касается уровня и характера преступности, восприятия безопасности, определения числа жертв, непосредственно вызванных вооруженными операциями, и качества работы правоохранительных органов и учреждений системы уголовного правосудия

^a Справочник по статистике государственного управления: проект для глобальной консультации. Прайская группа по статистике государственного управления. Ноябрь 2019 года. Загружено с сайта URL: http://www.ine.cv/praiagroup/handbook/Handbook_on_GovernanceStatistics-Draft_for_global_consultation.pdf.